

Behörighet och statsbidrag
Sara Billfalk
sara.billfalk@socialstyrelsen.se

Regeringskansliet
Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Redovisning av 2021 års stimulanssatsning till kommunerna för habiliteringsersättning (S2020/09593)

Socialstyrelsen har på regeringens uppdrag fördelat statsbidrag till kommunerna för habiliteringsersättning för 2021. Socialstyrelsen ska lämna en redogörelse till regeringen (Socialdepartementet) där det framgår hur kommunerna har använt medlen för det aktuella året.

Socialstyrelsen överlämnar härmed *Redovisning av 2021 års stimulanssatsning till kommunerna för habiliteringsersättning*.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Olivia Wigzell. I den slutliga handläggningen har avdelningschefen Zara Warglo och enhetschefen Stina Isaksson deltagit. Utredaren Sara Billfalk har varit föredragande.

SOCIALSTYRELSEN



Olivia Wigzell



Sara Billfalk

Behörighet och statsbidrag
Sara Billfalk
sara.billfalk@socialstyrelsen.se

Redovisning av 2021 års stimulanssatsning till kommunerna för habiliteringsersättning

Uppdraget

Socialstyrelsen har haft regeringens uppdrag att fördela 350 miljoner kronor i stimulansbidrag till kommunerna för habiliteringsersättning under 2021.¹ Statsbidraget får enligt uppdraget användas av kommunerna för att införa dagpenning eller höja en låg dagpenning till personer som deltar i daglig verksamhet enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS). Statsbidraget får även användas till att bibehålla en nivå på dagpenningen som tidigare höjts med hjälp av statsbidraget. Kommunerna kan rekvirera medel enligt en fördelningsnyckel där andelar per kommun har beräknats utifrån antalet deltagare som finns i daglig verksamhet enligt LSS, enligt den senaste statistiken som Socialstyrelsen har. Medel som inte har rekvirerats det datum som myndigheten beslutar får omfördelas till de kommuner som har angivit att de önskar ta del av dessa medel.

Statsbidraget har funnits sedan 2018. Med anledning av coronapandemin fick Socialstyrelsen i maj 2020 i uppdrag att förtydliga villkoren för användningen av statsbidraget under det aktuella bidragsåret. Förtydligandet innebar att kommunerna skulle få ta del av statsbidraget och betala ut ersättning till deltagarna även om verksamheterna på grund av smittorisk inte har kunnat erbjuda daglig verksamhet i ordinarie utsträckning. Detta gällde även om deltagarna på grund av egen sjukdom eller sjukdom hos personalen i covid-19 hade blivit förhindrade att närvara.² Förtydligandet av villkoren gällde även vid användningen av 2021 års medel.³

Enligt regeringsbeslutet ska Socialstyrelsen lämna en redovisning till Regeringskansliet (Socialdepartementet) senast den 1 juli 2022 där det framgår hur kommunerna har använt medlen för det aktuella året.

¹ Se regleringsbrev för budgetåret 2021 avseende anslag 4:2 Vissa statsbidrag inom funktionshindersområdet, ap. 11. Habiliteringsersättning, S2020/09593. Här framgår att medlen får användas av Socialstyrelsen under 2021 i enlighet med uppdrag nr 2 om habiliteringsersättning under avsnitt Uppdrag/Socialtjänst m.m. i Socialstyrelsens regleringsbrev för 2019, S2019/00637/FS.

² Regeringsbeslut 2020-05-07: Uppdrag att förtydliga villkoren för statsbidrag för habiliteringsersättning (S2020/04097/SOF)

³ Se Socialstyrelsens anvisningar för att rekvirera statsbidrag för 2021 till kommuner för habiliteringsersättning, dnr 9.2–546/2020.

Underlag till redovisningen

I januari 2022 skickade Socialstyrelsen ett webbaserat återrapporteringsformulär till kommuner som rekviderat medel där de ombads att redovisa hur de använt statsbidraget för 2021. Kommunerna ombads även redovisa vilken ersättningsnivå de har betalat ut till personer som deltagit i daglig verksamhet enligt LSS före och efter höjningen av dagpenningen (habiliteringsersättningen). Samtliga berörda kommuner har återrapporterat och ingår i denna redovisning. I uppdragets formulering används både begreppet dagpenning och habiliteringsersättning. I redovisningen kommer fortsättningsvis begreppet habiliteringsersättning att användas.

Resultat av uppföljningen

Om utlysningen

Socialstyrelsen lyste ut statsbidraget den 3 mars 2021 med sista rekvisitionsdatum den 1 juni 2021. Totalt rekviderade 279 kommuner närmare 338 miljoner kronor vilket utgör cirka 97 procent av det totala bidraget. Socialstyrelsen omfördelade resterande medel på cirka 12 miljoner kronor till 169 kommuner som i sin rekvisitionsblankett hade angett att de ville ta del av extra medel. Bland dessa ingår tre kommuner som inte hade tilldelats medel enligt fördelningsnyckeln men som senare hade begärt att få ta del av omfördelade medel.⁴ Sammantaget har myndigheten således betalat ut totalt 350 miljoner kronor till 282 kommuner för 2021 vilket framgår av bilaga 1.

Merparten av statsbidraget har använts

Kommunerna fick använda statsbidraget retroaktivt från den 1 januari 2021 till och med den 31 december 2021.⁵ Av deras återrapportering framgår att merparten av statsbidraget har förbrukats vilket redovisas i tabell 1.

Tabell 1. Fördelade och oförbrukade medel 2021

Bidragsform	Fördelat statsbidrag (kr)	Oförbrukade medel (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Stimulansbidrag	350 000 000	29 599 048	8%

Källa: Kommunernas återrapportering av 2021 års statsbidrag

Medel som inte har förbrukats ska återbetalas till Socialstyrelsen. Sammantaget ska 129 kommuner återbetala närmare 30 miljoner kronor vilket är cirka åtta procent av fördelade medel.⁶ I jämförelse med tidigare år har förbrukningen av statsbidraget ökat något detta år vilket bl.a. beror på att kommuner i högre utsträckning har använt medlen för att betala ut en ”extra habiliteringsersättning” (dvs. en engångsutbetalning) utöver att använda medlen för att införa, höja eller bibehålla den *ordinarie* habiliteringsersättningen till målgruppen.

I återrapporteringen fick kommunerna ange varför de inte har använt medlen fullt ut. En stor andel (50 procent) svarade att deltagarantalet eller antalet närvarotimmar var lägre än förväntat vilket påverkade ersättningen till personerna och

⁴ Här avses Arjeplogs kommun, Bjurholms kommun och Sorsele kommun

⁵ Se Socialstyrelsens anvisningar för att rekvidera statsbidrag för 2021 till kommuner för habiliteringsersättning, dnr 9.2–546/2020.

⁶ Kommuner som har oförbrukade medel under 1 000 kronor efterskänkes till bidragsmottagaren, vilket berör 10 kommuner.

användningen av statsbidraget. Flera kommenterade att coronapandemin har bidragit till det låga deltagandet. Exempelvis nämndes att deltagare har valt att pausa sin insats eller att personer har valt att inte söka insatsen på grund av sjukdom eller smittorisk. Det finns också verksamheter som inte har kunnat verkställa nya beslut på grund av pandemin. I åiterrapporteringen framgår dock att en stor del av kommunerna har följt Socialstyrelsens förtydligade anvisningar för 2020 och 2021 och betalat ut ersättning till deltagare även om dessa har varit förhindrade att närvara i den dagliga verksamheten på grund av pandemin.

Liksom tidigare år uppgav även ett flertal kommuner (25 procent) att osäkerheten kring långsiktighet i bidragsgivningen har medfört att de inte har använt medlen fullt ut. Dessa kommuner har endast använt delar av medlen till att höja ersättningen till en nivå som kommunen själv klarar av att finansiera även utan statsbidraget. Därtill kommenterade några kommuner att de endast använt delar av bidraget på grund av att de varit osäkra på villkoren för användning av medlen eller att de redan anser sig ha en hög ersättning i jämförelse med andra kommuner.

Större delen av statsbidraget har använts för att bibehålla tidigare höjd nivå på habiliteringsersättningen

I åiterrapporteringen fick kommunerna redovisa hur de har använt statsbidraget utifrån villkoren i uppdraget. Liksom föregående år framgår att kommunerna har använt merparten av medlen, 59 procent, för att *bibehålla* en nivå på habiliteringsersättningen som tidigare höjts med hjälp av statsbidraget till personer som deltagit i daglig verksamhet enligt LSS. Därefter har 38 procent av medlen använts för att *höja* en låg habiliteringsersättning och en mindre del av medlen, cirka 3 procent, har använts för att *införa* habiliteringsersättning för målgruppen.

Olika sätt att betala ut statsbidraget för habiliteringsersättning

I åiterrapporteringen fick kommunerna även redovisa hur de har betalat ut statsbidraget för habiliteringsersättning till personer som deltagit i daglig verksamhet enligt LSS under 2021, vilket presenteras i tabellen nedan.

Tabell 2. Hur kommuner har betalat ut statsbidraget för habiliteringsersättning till personer i daglig verksamhet enligt LSS under 2021

Utbetalning habiliteringsersättning	Antal Kommuner*	Andel Kommuner N=282
Genom införande, höjning eller bibehållande av den ordinarie habiliteringsersättningen	176	62%
Genom utbetalning av en "extra habiliteringsersättning" utöver den ordinarie habiliteringsersättningen	183	65%

Källa: Kommunernas åiterrapportering av 2021 års statsbidrag

* Svaren är baserade på en flervalsfråga vilket gör att totala antalet svar överstiger antalet kommuner som besvarat frågan.

Av tabellen framgår att det är vanligt att kommuner betalar ut statsbidraget på två sätt, antingen genom att införa, höja eller bibehålla kommunens ordinarie habiliteringsersättning och/eller genom att betala ut en extra habiliteringsersättning utöver den ordinarie.⁷ Enligt åiterrapporteringen har 65 procent av kommunerna

⁷ Med "extra habiliteringsersättning" avses utbetalning av dagpenning (habiliteringsersättning) med hjälp av statsbidraget till personer som har deltagit i daglig verksamhet enligt LSS baserad på närvaro, men som har betalats ut utöver den löpande utbetalningen av den ordinarie habiliteringsersättningen som beslutats av kommunen. Denna utbetalning sker så länge statsbidraget fördelas.

använt statsbidraget helt eller delvis för utbetalningen av en extra habiliteringsersättning vilket är en något högre andel än föregående år då 63 procent av kommunerna använde medlen på detta vis. Av de kommuner som har betalat ut en extra habiliteringsersättning har 123 kommuner använt mellan 76–100 procent av rekviderade medel för ändamålet.

Anledningen till att kommuner har betalat ut medlen som en extra habiliteringsersättning är dels coronapandemin, dels Socialstyrelsens förtydligade anvisningar om att statsbidraget får betalas ut även om verksamheten varit stängd eller om deltagare varit förhindrade att delta på grund av pandemin. Under omständigheterna anser flera kommuner att det har varit administrativt enklare att betala ut medlen på detta vis. Utbetalningen av en extra habiliteringsersättning beror också på att kommuner har valt att skilja utbetalningen från den ordinarie habiliteringsersättningen då de uppfattar statsbidraget som kortsiktigt och ogärna använder ”tillfälliga” medel för att finansiera löpande verksamhet som att höja den ”ordinarie” habiliteringsersättningen. Flera uppger att de inte vill höja den ersättningen ett år för att eventuellt behöva sänka den året därpå om statsbidraget uteblir, vilket de menar skulle ge negativa signaler till deltagarna och därmed motverka själva syftet med statsbidraget, dvs. att stimulera målgruppen till deltagande i den dagliga verksamheten.

I likhet med tidigare år vittnar flertalet kommuner om att de inte har möjlighet att finansiera höjningen av ersättningsnivån med egna medel om statsbidraget uteblir. Kommuner har utifrån detta varit försiktiga med att använda statsbidraget fullt ut för höjning av den ordinarie habiliteringsersättningen och i stället använt bidraget helt eller delvis för utbetalning av en extra ersättning som betalas ut så länge statsbidraget fördelas eftersom de vill att medlen ska komma målgruppen tillhanda. Den extra utbetalningen har vanligtvis varit procentuellt baserad på den ordinarie habiliteringsersättningen eller har betalats ut som ett schablonbelopp som är lika för alla oavsett närvaro då närvaro inte har kunnat mätas på grund av coronapandemin. Utbetalningen har gjorts vid ett eller flera tillfällen under året.

Skillnader i ersättningsnivåer mellan kommunerna

Kommuner som har använt statsbidraget till att införa, höja eller bibehålla den *ordinarie* habiliteringsersättningen ombads redovisa nivån på den ordinarie habiliteringsersättningen före och efter användandet av statsbidraget 2021, vilket presenteras i tabellen nedan. Eftersom kommuner har betalat ut ersättningen på fler än ett sätt överstiger antalet svar i tabellen antalet kommuner som ska besvara frågan, dvs. 176 kommuner.

Tabell 3. Kommunernas ersättningsnivå före och efter användning av statsbidraget 2021

Utbetalningssätt	Antal kommuner	Medelvärde ersättningsnivån före 2021 (kr)	Medelvärde ersättningsnivån efter 2021 (kr)
Som heldagsersättning	115	47,0	70,5
Som halvdagsersättning	85	28,8	43,5
Som timersättning	60	10,1	13,2

Källa: Kommunernas återrapportering av 2021 års statsbidrag

Av tabellen framgår att det är vanligast att kommuner har betalat ut habiliteringsersättningen som heldagsersättning och därefter som halvdagsersättning. Det är något färre kommuner som anger att de betalar ut heldagsersättning detta år jämfört med föregående då 144 kommuner betalade ut ersättningen på detta

vis. Medelersättningen före användandet av statsbidraget 2021 är 47 kronor per heldag och cirka 29 kronor per halvdag och efter användandet av statsbidraget cirka 71 kronor per heldag och 44 kronor per halvdag. Enligt kommunernas återrapportering varierar kravet för att få heldagsersättning vanligtvis mellan 4 och 6 närvarotimmar och för att få halvdagsersättning mellan 1 och 3 närvarotimmar. Några kommuner kommenterar att de inte har några krav på närvarotimmar utan ger samma ersättningsnivå per dag till deltagare som närvarar.

I underlaget från kommunerna framkommer även att det finns en stor variation i ersättningsnivåer mellan kommunerna, både före och efter användandet av statsbidraget för 2021. Före användandet av bidraget var den lägsta heldagsersättningen 10 kronor per dag och den högsta heldagsersättningen 120 kronor per dag. Efter användandet av statsbidraget var motsvarande siffra som lägst 25 kronor per heldag och som högst 165 kronor per heldag.

Om man ser till de kommuner som har använt statsbidraget för att införa, höja eller bibehålla den ordinarie habiliteringsersättningen som betalats ut per heldag, dvs. 115 kommuner, fördelar sig ersättningsnivån efter användning av medlen 2021 enligt nedan.

Tabell 4. Antal kommuner uppdelat per ersättningsnivå/heldag efter användning av statsbidraget 2021

Ersättningsnivå (kronor)	Antal kommuner (N=114*)
- 24 kr	0
25 – 50 kr	36
51 – 99 kr	61
100 – 165 kr (maxnivå som uppgetts)	17

Källa: Kommunernas återrapportering av 2021 års statsbidrag

* En kommun har inte uppgett ersättningsnivå per heldag fast kommunen rapporterat att den har använt medlen för ändamålet (internt bortfall).

Av återrapporteringen framgår även att kommuner har betalat ut ersättningen som timersättning som även den varierar mellan kommuner.

Kommunernas erfarenheter av statsbidraget

Liksom tidigare år är kommunerna överlag positiva till satsningen då den riktar sig till en målgrupp med begränsade ekonomiska resurser och uppmärksammar deras arbetsinsatser i den dagliga verksamheten. Den extra ersättningen har varit uppskattad av både deltagare och anhöriga och medlen har enligt flertalet kommuner stimulerat deltagarna till att delta i verksamheten och få dem att känna sig behövda. När det gäller bidragsgivningen är kommunerna också positiva till myndighetens förtydligande av anvisningar för 2020 och 2021 med anledning av coronapandemin och att de härmed har kunnat betala ut ersättning till deltagare även om de har varit förhindrade att delta.

När det gäller kommunernas synpunkter på utformningen av statsbidraget kvarstår kommentarerna från föregående år där flera är kritiska till att de endast har fått information ett år i taget om att medlen kommer att betalas ut, och att statsbidraget därmed uppfattas som kortsiktigt. Om det inte blir någon statlig satsning efterföljande år innebär det att kommunen på egen hand får bära kostnaden om den vill behålla höjningen utan statsbidraget, vilket flera uppger att de saknar budget för. Några kommuner kommenterar därtill att osäkerheten kring statsbidragets långsiktighet men också otydliga anvisningar och villkor om hur medlen får användas har medfört att statsbidraget har använts olika. Vissa kommuner har valt att endast använda delar av statsbidraget för att höja den ordinarie

habiliteringsersättningen till en nivå som de själva kan finansiera även om statsbidraget uteblir, medan andra kommuner har valt att använda hela statsbidraget genom att helt eller delvis betala ut medlen som en extra habiliteringsersättning som är skild från den ordinarie för att bidraget ska komma målgruppen tillhanda. På detta vis behöver de inte sänka den ordinarie ersättningen om statsbidraget uteblir.

I återrapporteringen finns det både kommuner som är positiva till möjligheten att få betala ut statsbidraget som en extra habiliteringsersättning, och kommuner som anser att det inte är ändamålsenligt. Flertalet kommuner anser att bidraget borde bli flerårigt eller permanentas. Vidare finns önskemål om att villkor och anvisningar om hur medlen får användas och betalas ut förtydligas så att alla kommuner kan hantera statsbidraget på ett likartat sätt.

På samma sätt som föregående år framför merparten av kommunerna att habiliteringsersättningen borde regleras nationellt så att alla kommuner betalar ut samma ersättningsnivå till deltagare i daglig verksamhet enligt LSS. I dagsläget är det frivilligt för kommunerna att betala ut ersättningen och de får själva bestämma nivån vilket gör att den ser olika ut i landets kommuner. Några kommuner kommenterar även att de är osäkra på syftet med statsbidraget, dvs. om avsikten enbart är att höja ersättningsnivåer eller om den även avser att stimulera en likvärdig nivå i landets kommuner. Så som statsbidraget är utformat i dag kan alla kommuner rekvidera medel oavsett tidigare nivå vilket gör att skillnader mellan kommuner förblir desamma.

Ett flertal kommuner framför också att statsbidraget borde inkludera andra grupper med funktionsnedsättning som befinner sig i samma verksamheter, t.ex. personer med psykisk funktionsnedsättning som får insatser enligt socialtjänstlagen (2001:453). De menar att det finns en orättvisa i att personer som ingår samma verksamheter och som deltar och utför samma uppgifter inte får samma ersättning.

Vidare önskar några kommuner att statsbidraget borde fördelas inom ramen för generella statsbidrag till kommunerna vilket skulle främja långsiktigheten. Önskemål finns även om ett riktat statsbidrag för att stärka kvaliteten inom daglig verksamhet enligt LSS, genom att t.ex. rekrytera specifika tjänster och kompetensutveckling av personal som leder till förbättring för målgruppen.

När det gäller myndighetens bidragshantering vill kommunerna så tidigt som möjligt under bidragsåret få information om att medlen kommer att betalas ut. Detta för att skapa goda förutsättningar för kommunerna att rekvidera medel och för att kunna ge tidig information till deltagare om ersättningen samt planera utbetalningar, återrapporteringar och annan administration som medföljer rekvisitansökningsförfarandet.

Socialstyrelsens kommentarer

Socialstyrelsen har i enlighet med uppdraget fördelat 350 miljoner kronor till kommunerna för habiliteringsersättning under 2021. Merparten av statsbidraget har förbrukats och cirka åtta procent av medlen ska återbetalas till myndigheten. Socialstyrelsen har granskat inkomna återrapporteringar och bedömer att kommunerna i stort sett har använt medlen enligt villkoren för uppdraget. Några kommuner är under utredning om de har använt medlen enligt intentionen med uppdraget.

I uppföljningen framgår att kommunerna överlag är positiva till satsningen då det stärker en målgrupp med begränsade ekonomiska resurser och uppmärksammar deras arbetsinsatser i den dagliga verksamheten. Myndigheten kan se att det

har skett en fortsatt ökning av antalet kommuner som har rekviderat och förbrukat statsbidraget jämfört med tidigare år (se bilaga 1, tabell 2). Detta kan delvis förklaras av att en stor del av kommunerna även har använt statsbidraget för utbetalning av en extra habiliteringsersättning till målgruppen. Socialstyrelsen har i bidragsgivningen hittills godkänt olika typer av utbetalningar eftersom det inte funnits några begränsningar för detta i uppdraget från regeringen. En förutsättning för att erhålla statsbidrag under ett normalår, dvs. när det inte råder särskilda anvisningar med anledning av coronapandemin, är dock att utbetalningen ska vara baserad på närvaro för att uppfylla syftet med statsbidraget att stimulera målgruppen till deltagande i den dagliga verksamheten.

När det gäller ersättningsnivåer visar uppföljningen att det fortfarande finns stora variationer mellan landets kommuner. Statsbidraget har bidragit till att höja lägstanivån hos enskilda kommuner men har inte bidragit till att jämna ut skillnader mellan kommuner eftersom alla kommuner har kunnat rekvidera medel oavsett tidigare nivå.

I likhet med föregående års uppföljning ser Socialstyrelsen att kommunerna uttrycker ett behov av att införa nationella rekommendationer för habiliteringsersättningen som inkluderar riktlinjer för ersättningsnivåer och hur medlen ska betalas ut. Detta för att främja en likvärdig hantering i landets kommuner och att alla deltagare i daglig verksamhet enligt LSS får samma ersättningsnivå. Myndigheten har vid en tidigare uppföljning (2018) lyft att det är rimligt att ersättningsnivåer mellan kommunerna inte bör skilja sig alltför mycket åt även om ersättningen inte är att betrakta som lön.⁸ I det här sammanhanget har deltagarna ofta kostnader i samband med den dagliga verksamheten, t.ex. resor och lunch. Ersättningen bör täcka dessa kostnader för att deltagarna inte ska behöva ”betala” för att delta i verksamheten vilket i så fall skulle motverka syftet med habiliteringsersättningen, dvs. att stimulera till deltagande i verksamheterna.

Socialstyrelsen har också uppmärksammat att kommunerna önskar få besked om den statliga satsningen är långsiktig, sedan starten år 2018 har de fått information ett år i taget om att medlen kommer att lysas ut. Enligt flertalet kommuner skulle en flerårig bidragsperiod underlätta möjligheten för dem att höja och behålla höjningen av den ordinära habiliteringsersättningen över tid. Vidare skulle en flerårig bidragsperiod skapa bättre förutsättningar för dem att planera och administrera bidraget samt informera och kommunicera om ersättningen med anordnare, deltagare och anhöriga. Socialstyrelsen kan i nuläget inte kommunicera långsiktighet till bidragsmottagarna då myndigheten endast har ett årligt uppdrag om att fördela medel. Socialstyrelsen har även noterat att kommuner vill att anvisningarna om hur medlen får användas behöver tydliggöras så att alla kommuner får möjlighet att använda medlen på samma sätt (t.ex. hur medlen får betalas ut till deltagare i den dagliga verksamheten), vilket kommer att beaktas vid framtagandet av anvisningar inför kommande utlysningar under förutsättning att riksdagen beviljar medel för ändamålet.

Socialstyrelsen bedömer att kommunernas verksamheter har en tydlig koppling till mål 3 *Säkerställa hälsosamma liv och främja välbefinnande för alla i alla åldrar* och mål 8 *Verka för full och produktiv sysselsättning* i Agenda 2030 som beslutades av FN:s generalförsamling 2015.

⁸ Redovisning av stimulanssatsningen till kommunerna för habiliteringsersättning 2018 (Socialstyrelsen 2019)

Bilaga 1. Fördelning och förbrukning av 2021 års stimulanssatsning till kommunerna för habiliteringsersättning

Tabell 1. Beslut 2021-07-07 korrigerad, Dnr: 9.2–546/2021

Kommun	Fördelnings- nyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oför- brukade medel (%)
Ale kommun	977 986	977 986	73 740	1 051 726	2%
Alingsås kommun	1 837 150	1 837 150	73 740	1 910 890	9%
Alvesta kommun	667 224	667 224	73 740	740 964	0%
Aneby kommun	246 781	-	-	-	-
Arboga kommun	420 442	420 442	73 739	494 181	0%
Arjeplogs kommun	0	0	73 739	73 739	0%
Arvidsjaurs kommun	265 061	265 061	73 739	338 800	0%
Arvika kommun	767 764	767 764	73 740	841 504	0%
Askersunds kommun	429 582	429 582	73 739	503 321	25%
Avesta kommun	630 664	-	-	-	-
Bengtstors kommun	228 501	228 501	73 739	302 240	0%
Bergs kommun	137 101	137 101	73 739	210 840	0%
Bjurholms kommun	0	0	73 739	73 739	69%
Bjuvs kommun	447 863	447 863	0	447 863	0%
Bodens kommun	1 389 288	1 389 288	0	1 389 288	0%
Bollebygds kommun	292 482	292 482	73 739	366 221	0%
Bollnäs kommun	1 233 907	1 233 907	73 740	1 307 647	0%
Borgholms kommun	429 582	429 582	73 739	503 321	0%
Borlänge kommun	2 668 895	2 668 895	73 740	2 742 635	0%
Borås stad	3 729 141	3 000 000	0	3 000 000	44%
Botkyrka kommun	3 372 679	3 372 679	73 740	3 446 419	0%
Boxholms kommun	210 221	210 221	73 739	283 960	64%
Bromölla kommun	356 462	356 462	73 739	430 201	0%
Bräcke kommun	191 941	191 941	73 739	265 680	38%
Burlövs kommun	511 843	150 000	0	150 000	0%
Båstads kommun	292 482	292 482	0	292 482	33%
Dals-Eds kommun	292 482	292 482	0	292 482	0%
Danderyds kommun	822 605	822 605	73 740	896 345	7%
Degerfors kommun	502 703	502 703	73 739	576 442	0%
Dorotea kommun	36 560	36 560	0	36 560	18%
Eda kommun	265 061	265 061	0	265 061	0%
Ekerö kommun	987 126	987 126	73 740	1 060 866	0%
Eksjö kommun	712 924	712 924	0	712 924	0%

Kommun	Fördelningsnyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Emmaboda kommun	237 641	237 641	73 739	311 380	0%
Enköpings kommun	1 645 209	1 645 209	0	1 645 209	0%
Eskilstuna kommun	3 893 662	3 893 662	0	3 893 662	8%
Eslövs kommun	1 654 349	1 654 349	73 740	1 728 089	16%
Essunga kommun	255 921	255 921	0	255 921	33%
Fagersta kommun	658 084	658 084	0	658 084	1%
Falkenbergs kommun	1 663 489	1 663 489	73 740	1 737 229	0%
Falköpings kommun	1 197 347	1 197 347	73 740	1 271 087	0%
Falu kommun	2 083 932	2 083 932	73 740	2 157 672	3%
Filipstads kommun	520 983	520 983	73 739	594 722	0%
Finspångs kommun	712 924	712 924	0	712 924	80%
Flens kommun	411 302	411 302	73 739	485 041	0%
Forshaga kommun	411 302	411 302	0	411 302	92%
Färgelanda kommun	109 681	109 681	73 739	183 420	2%
Gagnefs kommun	301 622	301 622	0	301 622	55%
Gislaveds kommun	822 605	822 605	73 740	896 345	5%
Gnesta kommun	457 003	457 003	0	457 003	0%
Gnosjö kommun	210 221	210 221	73 739	283 960	27%
Grums kommun	356 462	356 462	73 739	430 201	0%
Grästorps kommun	201 081	201 081	73 739	274 820	0%
Gullspångs kommun	201 081	201 081	73 739	274 820	0%
Gällivare kommun	520 983	520 983	73 739	594 722	13%
Gävle kommun	3 893 662	3 893 662	73 740	3 967 402	0%
Göteborgs stad	16 159 613	16 159 613	0	16 159 613	0%
Götene kommun	438 722	438 722	73 739	512 461	0%
Habo kommun	191 941	191 941	73 739	265 680	1%
Hagfors kommun	493 563	493 563	73 739	567 302	0%
Hallsbergs kommun	639 804	639 804	0	639 804	1%
Hallstahammars kommun	749 484	749 484	0	749 484	0%
Halmstads kommun	3 400 099	3 400 099	73 740	3 473 839	0%
Hammarö kommun	502 703	502 703	73 739	576 442	0%
Haninge kommun	2 577 495	2 577 495	73 740	2 651 235	12%
Haparanda stad	493 563	493 563	73 739	567 302	2%
Heby kommun	520 983	520 983	73 739	594 722	0%
Hedemora kommun	667 224	667 224	73 740	740 964	6%
Helsingborgs stad	4 515 186	4 515 186	0	4 515 186	49%
Herrljunga kommun	274 202	274 202	0	274 202	0%
Hjo kommun	338 182	338 182	0	338 182	10%
Hofors kommun	374 742	374 742	0	374 742	0%
Huddinge kommun	2 888 256	2 888 256	73 740	2 961 996	0%

Kommun	Fördelningsnyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Hudiksvalls kommun	1 809 730	251 160	0	251 160	0%
Hultsfreds kommun	648 944	648 944	73 740	722 684	0%
Hylte kommun	310 762	310 762	73 739	384 501	0%
Håbo kommun	530 123	530 123	0	530 123	66%
Hällefors kommun	228 501	228 501	0	228 501	0%
Härjedalens kommun	237 641	237 641	73 739	311 380	0%
Härnösands kommun	1 425 848	1 425 848	0	1 425 848	1%
Härryda kommun	1 096 806	1 096 806	73 740	1 170 546	0%
Hässleholms kommun	2 467 814	2 467 814	0	2 467 814	0%
Höganäs kommun	868 305	868 305	0	868 305	0%
Högsby kommun	201 081	201 081	73 739	274 820	6%
Hörby kommun	566 683	566 683	0	566 683	66%
Höös kommun	429 582	429 582	0	429 582	0%
Jokkmokks kommun	164 521	164 521	73 739	238 260	0%
Järfälla kommun	2 412 974	1 600 000	0	1 600 000	0%
Jönköpings kommun	4 359 805	4 359 805	0	4 359 805	27%
Kalix kommun	749 484	749 484	0	749 484	91%
Kalmar kommun	3 390 959	3 390 959	73 740	3 464 699	0%
Karlsborgs kommun	182 801	182 801	0	182 801	0%
Karlshamns kommun	1 316 167	1 316 167	0	1 316 167	12%
Karlskoga kommun	1 261 327	1 261 327	0	1 261 327	0%
Karlskrona kommun	2 476 954	2 476 954	73 740	2 550 694	1%
Karlstads kommun	3 043 637	3 043 637	73 740	3 117 377	0%
Katrineholms kommun	2 065 652	2 065 652	0	2 065 652	13%
Kils kommun	502 703	502 703	73 739	576 442	81%
Kinda kommun	447 863	447 863	73 739	521 602	2%
Kiruna kommun	895 725	895 725	0	895 725	0%
Klippans kommun	904 865	904 865	73 740	978 605	1%
Knivsta kommun	374 742	374 742	73 739	448 481	36%
Kramfors kommun	795 184	795 184	0	795 184	0%
Kristianstads kommun	3 354 399	3 354 399	73 740	3 428 139	0%
Kristinehamns kommun	932 285	932 285	73 740	1 006 025	5%
Krokoms kommun	338 182	338 182	73 739	411 921	0%
Kumla kommun	1 169 927	1 169 927	0	1 169 927	0%
Kungsbacka kommun	2 129 632	2 129 632	73 740	2 203 372	0%
Kungsörs kommun	530 123	530 123	73 739	603 862	0%
Kungälv kommun	1 745 750	1 745 750	73 740	1 819 490	0%
Kävlinge kommun	914 005	914 005	73 740	987 745	0%
Köpings kommun	1 032 826	1 032 826	73 740	1 106 566	0%
Laholms kommun	1 133 366	1 133 366	73 740	1 207 106	0%

Kommun	Fördelningsnyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Landskrona stad	1 654 349	1 654 349	73 740	1 728 089	13%
Laxå kommun	201 081	201 081	73 739	274 820	0%
Lekebergs kommun	283 342	283 342	0	283 342	84%
Leksands kommun	411 302	411 302	0	411 302	42%
Lerums kommun	1 005 406	1 005 406	73 740	1 079 146	0%
Lessebo kommun	237 641	237 641	73 739	311 380	0%
Lidingö stad	1 334 448	1 334 448	73 740	1 408 188	0%
Lidköpings kommun	1 672 629	1 672 629	73 740	1 746 369	0%
Lilla Edets kommun	402 162	402 162	0	402 162	0%
Lindesbergs kommun	1 115 086	1 115 086	73 740	1 188 826	0%
Linköpings kommun	5 685 112	5 685 112	73 740	5 758 852	0%
Ljungby kommun	1 526 389	1 526 389	73 740	1 600 129	0%
Ljusdals kommun	767 764	767 764	0	767 764	0%
Ljusnarsbergs kommun	182 801	182 801	0	182 801	47%
Lomma kommun	292 482	292 482	0	292 482	91%
Ludvika kommun	1 023 686	1 023 686	73 740	1 097 426	0%
Luleå kommun	3 116 758	-	-	-	-
Lunds kommun	3 866 242	3 866 242	0	3 866 242	0%
Lycksele kommun	740 344	740 344	0	740 344	9%
Lysekils kommun	603 243	603 243	73 740	676 983	7%
Malmö stad	7 449 144	7 449 144	73 740	7 522 884	0%
Malung-Sälens kommun	283 342	283 342	73 739	357 081	23%
Malå kommun	63 980	63 980	73 739	137 719	0%
Mariestads kommun	1 133 366	1 133 366	73 740	1 207 106	30%
Markaryds kommun	447 863	447 863	73 739	521 602	0%
Marks kommun	1 115 086	1 115 086	0	1 115 086	0%
Melleruds kommun	429 582	429 582	73 739	503 321	0%
Mjölby kommun	1 023 686	450 000	0	450 000	25%
Mora kommun	1 069 386	1 069 386	73 740	1 143 126	31%
Motala kommun	1 754 890	1 754 890	0	1 754 890	74%
Mullsjö kommun	182 801	182 801	0	182 801	0%
Munkedals kommun	347 322	347 322	73 739	421 061	0%
Munkfors kommun	127 961	-	-	-	-
Mölnåls stad	2 202 752	2 202 752	73 740	2 276 492	0%
Mönsterås kommun	493 563	493 563	73 739	567 302	0%
Mörbylånga kommun	539 263	539 263	0	539 263	0%
Nacka kommun	2 321 573	2 321 573	0	2 321 573	21%
Nora kommun	484 423	484 423	0	484 423	65%
Norbergs kommun	155 381	155 381	0	155 381	0%
Nordanstigs kommun	338 182	338 182	0	338 182	37%

Kommun	Fördelningsnyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Nordmalings kommun	173 661	173 661	73 739	247 400	0%
Norrköpings kommun	4 926 488	3 620 000	0	3 620 000	15%
Norrtälje kommun	2 540 934	2 540 934	73 740	2 614 674	0%
Norsjö kommun	173 661	173 661	0	173 661	39%
Nybro kommun	914 005	914 005	0	914 005	17%
Nykvarns kommun	292 482	292 482	73 739	366 221	0%
Nyköpings kommun	2 166 192	2 166 192	73 740	2 239 932	0%
Nynäshamns kommun	804 325	804 325	73 740	878 065	0%
Nässjö kommun	1 252 187	1 252 187	73 740	1 325 927	0%
Ockelbo kommun	191 941	191 941	0	191 941	72%
Olofströms kommun	530 123	530 123	73 739	603 862	0%
Orsa kommun	246 781	246 781	73 739	320 520	31%
Orust kommun	484 423	484 423	73 739	558 162	0%
Osby kommun	484 423	484 423	73 739	558 162	4%
Oskarshamns kommun	895 725	895 725	0	895 725	0%
Ovanåkers kommun	539 263	539 263	0	539 263	0%
Oxelösunds kommun	301 622	301 622	73 739	375 361	0%
Pajala kommun	182 801	182 801	0	182 801	28%
Partille kommun	1 361 868	1 361 868	0	1 361 868	0%
Perstorps kommun	338 182	338 182	0	338 182	57%
Piteå kommun	1 636 069	1 636 069	73 740	1 709 809	12%
Ragunda kommun	27 420	27 420	0	27 420	0%
Region Gotland	2 860 836	2 860 836	73 740	2 934 576	0%
Robertsfors kommun	201 081	201 081	73 739	274 820	0%
Ronneby kommun	1 243 047	1 243 047	0	1 243 047	0%
Rättviks kommun	520 983	400 000	0	400 000	39%
Sala kommun	950 565	950 565	73 740	1 024 305	0%
Salems kommun	420 442	420 442	73 739	494 181	0%
Sandvikens kommun	1 407 568	1 407 568	0	1 407 568	12%
Sigtuna kommun	1 407 568	1 407 568	73 740	1 481 308	0%
Simrishamns kommun	1 023 686	1 023 686	73 740	1 097 426	0%
Sjöbo kommun	694 644	694 644	0	694 644	4%
Skara kommun	694 644	694 644	73 740	768 384	1%
Skellefteå kommun	3 409 239	3 409 239	0	3 409 239	7%
Skinnskattebergs kommun	63 980	63 980	73 739	137 719	0%
Skurups kommun	365 602	365 602	73 739	439 341	4%
Skövde kommun	2 147 912	2 147 912	73 740	2 221 652	0%
Smedjebackens kommun	292 482	292 482	0	292 482	40%
Sollefteå kommun	904 865	904 865	73 740	978 605	0%
Sollentuna kommun	2 147 912	2 147 912	73 740	2 221 652	7%

Kommun	Fördelningsnyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Solna stad	1 498 968	1 498 968	0	1 498 968	0%
Sorsele kommun	0	0	73 739	73 739	57%
Sotenäs kommun	228 501	228 501	73 739	302 240	0%
Staffanstorps kommun	447 863	447 863	73 739	521 602	10%
Stenungsunds kommun	959 705	959 705	73 740	1 033 445	0%
Stockholms stad	25 930 330	25 930 330	0	25 930 330	2%
Storfors kommun	36 560	36 560	73 739	110 299	60%
Storumans kommun	137 101	137 101	0	137 101	0%
Strängnäs kommun	1 023 686	1 023 686	73 740	1 097 426	0%
Strömstads kommun	283 342	-	-	-	-
Strömsunds kommun	310 762	310 762	73 739	384 501	0%
Sundbybergs stad	996 266	700 000	0	700 000	19%
Sundsvalls kommun	3 500 640	3 500 640	73 740	3 574 380	34%
Sunne kommun	694 644	100 000	0	100 000	39%
Surahammars kommun	274 202	274 202	73 739	347 941	21%
Svalövs kommun	475 283	475 283	73 739	549 022	11%
Svedala kommun	447 863	447 863	0	447 863	0%
Svenljunga kommun	255 921	255 921	73 739	329 660	0%
Säffle kommun	475 283	475 283	73 739	549 022	0%
Sätters kommun	329 042	329 042	73 739	402 781	28%
Sävsjö kommun	511 843	511 843	0	511 843	3%
Söderhamns kommun	1 133 366	1 133 366	0	1 133 366	21%
Söderköpings kommun	548 403	548 403	73 739	622 142	0%
Södertälje kommun	5 374 350	5 374 350	0	5 374 350	53%
Sölvesborgs kommun	822 605	822 605	0	822 605	55%
Tanums kommun	374 742	374 742	73 739	448 481	0%
Tibro kommun	502 703	502 703	0	502 703	0%
Tidaholms kommun	575 823	575 823	73 739	649 562	1%
Tierps kommun	987 126	987 126	73 740	1 060 866	0%
Timrå kommun	621 524	621 524	73 740	695 264	4%
Tingsryds kommun	621 524	621 524	73 740	695 264	0%
Tjörns kommun	466 143	-	-	-	-
Tomelilla kommun	429 582	429 582	73 739	503 321	11%
Torsby kommun	411 302	411 302	73 739	485 041	0%
Torsås kommun	237 641	237 641	73 739	311 380	0%
Tranemo kommun	356 462	356 462	0	356 462	73%
Tranås kommun	877 445	877 445	73 740	951 185	0%
Trelleborgs kommun	1 718 330	1 718 330	73 740	1 792 070	0%
Trollhättans stad	2 038 232	2 038 232	73 740	2 111 972	0%
Trosa kommun	310 762	310 762	0	310 762	0%

Kommun	Fördelningsnyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Tyresö kommun	1 562 949	1 562 949	0	1 562 949	2%
Täby kommun	2 047 372	2 047 372	73 740	2 121 112	7%
Töreboda kommun	520 983	520 983	0	520 983	0%
Uddevalla kommun	2 604 915	2 604 915	0	2 604 915	0%
Ulricehamns kommun	767 764	767 764	0	767 764	0%
Umeå kommun	4 707 127	4 707 127	0	4 707 127	0%
Upplands Väsby kommun	1 654 349	1 654 349	0	1 654 349	25%
Upplands-Bro kommun	868 305	868 305	0	868 305	0%
Uppsala kommun	8 573 369	8 573 369	73 740	8 647 109	29%
Uppvidinge kommun	265 061	265 061	73 739	338 800	0%
Vadstena kommun	173 661	173 661	73 739	247 400	62%
Vaggeryds kommun	520 983	520 983	0	520 983	0%
Valdemarsviks kommun	265 061	265 061	73 739	338 800	0%
Vallentuna kommun	1 078 526	1 078 526	73 740	1 152 266	26%
Vansbro kommun	201 081	201 081	0	201 081	0%
Vara kommun	831 745	831 745	73 740	905 485	0%
Varbergs kommun	2 202 752	2 202 752	73 740	2 276 492	0%
Vaxholms stad	201 081	201 081	73 739	274 820	0%
Vellinge kommun	667 224	667 224	73 740	740 964	0%
Vetlanda kommun	923 145	923 145	73 740	996 885	0%
Vilhelmina kommun	265 061	265 061	73 739	338 800	0%
Vimmerby kommun	539 263	539 263	73 739	613 002	0%
Vindelns kommun	82 260	82 260	73 739	155 999	0%
Vingåkers kommun	411 302	411 302	73 739	485 041	0%
Vårgårda kommun	402 162	402 162	0	402 162	0%
Vänersborgs kommun	1 434 988	1 434 988	73 740	1 508 728	0%
Vännäs kommun	402 162	-	-	-	-
Värmdö kommun	1 078 526	1 078 526	73 740	1 152 266	1%
Värnamo kommun	1 124 226	1 124 226	73 740	1 197 966	1%
Västerviks kommun	1 846 290	1 846 290	73 740	1 920 030	44%
Västerås stad	6 544 277	6 544 277	73 740	6 618 017	1%
Växjö kommun	3 317 839	3 317 839	0	3 317 839	0%
Ydre kommun	27 420	-	-	-	-
Ystads kommun	968 845	968 845	0	968 845	35%
Åmåls kommun	639 804	639 804	0	639 804	44%
Ånge kommun	383 882	383 882	73 739	457 621	0%
Åre kommun	146 241	146 241	0	146 241	0%
Årjängs kommun	365 602	365 602	73 739	439 341	0%
Åsele kommun	54 840	54 840	0	54 840	0%
Åstorps kommun	520 983	520 983	73 739	594 722	0%

Kommun	Fördelningsnyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Åtvidabergs kommun	411 302	411 302	0	411 302	49%
Älmhults kommun	457 003	457 003	73 739	530 742	42%
Älvdalens kommun	146 241	146 241	0	146 241	20%
Älvkarleby kommun	319 902	266 600	0	266 600	63%
Älvsbyns kommun	383 882	383 882	0	383 882	7%
Ängelholms kommun	1 453 268	1 453 268	0	1 453 268	0%
Öckerö kommun	338 182	338 182	73 739	411 921	0%
Ödeshögs kommun	155 381	155 381	0	155 381	33%
Örebro kommun	6 416 316	6 416 316	73 740	6 490 056	0%
Örkelljunga kommun	374 742	374 742	0	374 742	0%
Ömsköldsviks kommun	2 285 013	2 285 013	0	2 285 013	0%
Östersunds kommun	3 610 320	3 610 320	73 740	3 684 060	0%
Österåkers kommun	1 572 089	1 572 089	73 740	1 645 829	0%
Östhammars kommun	968 845	216 000	0	216 000	46%
Östra Göinge kommun	584 963	584 963	0	584 963	45%
Överkalix kommun	82 260	82 260	73 739	155 999	50%
Övertorneå kommun	265 061	265 061	73 739	338 800	0%
Summa	350 000 000	337 538 027	12 461 973	350 000 000	8%

Källa: Kommunernas åiterrapportering av 2021 års statsbidrag

Tabell 2. Fördelade och oförbrukade medel 2018–2021

Bidragsår	Statsbidrag (kr)	Antal som rekvirerat	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
2018*	350 000 000	199	232 685 241	118 595 521	351 280 762	52%
2019	350 000 000	248	280 669 469	69 330 531	350 000 000	14%
2020	350 000 000	274	328 927 269	21 072 731	350 000 000	10%
2021	350 000 000	282	337 538 027	12 461 973	350 000 000	8%

Källa: Kommunernas åiterrapportering av statsbidrag 2018–2021

* Under bidragshandläggningen upptäcktes att rekvisitioner från två kommuner, Säter och Ulricehamn, inte hade hanterats av myndigheten. Myndigheten kunde korrigera detta genom att omfördela medel som kommuner i ett tidigt skede hade återbetalat till Socialstyrelsen. Det överstigande beloppet på 1 280 762 kronor är en del av de återbetalade medlen som användes för att korrigera utbetalningen till Sätters och Ulricehamns kommun.