

Behörighet och statsbidrag
Sara Billfalk
sara.billfalk@socialstyrelsen.se

Regeringskansliet
Socialdepartementet
103 33 Stockholm

Redovisning av 2022 års stimulanssatsning till kommunerna för habiliteringsersättning (S2021/08111)

Socialstyrelsen har på regeringens uppdrag fördelat statsbidrag till kommunerna för habiliteringsersättning för 2022. Socialstyrelsen ska lämna en redogörelse till regeringen (Socialdepartementet) där det framgår hur kommunerna har använt medlen för det aktuella året.

Socialstyrelsen överlämnar härmed *Redovisning av 2022 års stimulanssatsning till kommunerna för habiliteringsersättning*.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Olivia Wigzell. I den slutliga handläggningen har avdelningschefen Zara Warglo och enhetschefen Stina Isaksson deltagit. Utredaren Sara Billfalk har varit föredragande.

SOCIALSTYRELSEN



Olivia Wigzell



Sara Billfalk

Behörighet och statsbidrag
Sara Billfalk
sara.billfalk@socialstyrelsen.se

Redovisning av 2022 års stimulanssatsning till kommunerna för habiliteringsersättning

Uppdraget

Socialstyrelsen har haft regeringens uppdrag att fördela 350 miljoner kronor i stimulansbidrag till kommunerna för habiliteringsersättning under 2023.¹ Statsbidraget får enligt uppdraget användas av kommunerna för att införa dagpenning eller höja en låg dagpenning till personer som deltar i daglig verksamhet enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS). Statsbidraget får även användas till att bibehålla en nivå på dagpenningen som tidigare höjts med hjälp av statsbidraget. Kommunerna kan rekvirera medel enligt en fördelningsnyckel där andelar per kommun har beräknats utifrån antalet deltagare som finns i daglig verksamhet enligt LSS, enligt den senaste statistiken som Socialstyrelsen har. Medel som inte har rekvirerats det datum som myndigheten beslutar får omfördelas till de kommuner som har angivit att de önskar ta del av dessa medel.

Statsbidraget har funnits sedan 2018. Med anledning av coronapandemin fick Socialstyrelsen i maj 2020 i uppdrag att förtydliga villkoren för användningen av statsbidraget under det aktuella bidragsåret. Förtydligandet innebar att kommunerna skulle få ta del av statsbidraget och betala ut ersättning till deltagarna även om verksamheterna på grund av smittorisk inte har kunnat erbjuda daglig verksamhet i ordinarie utsträckning. Detta gällde även om deltagarna på grund av egen sjukdom eller sjukdom hos personalen i covid-19 hade blivit förhindrade att närvara.² Förtydligandet av villkoren gällde även vid användningen av 2022 års medel.³

Enligt regeringsbeslutet ska Socialstyrelsen lämna en redovisning till Regeringskansliet (Socialdepartementet) senast den 1 juli 2023 där det framgår hur kommunerna har använt medlen för det aktuella året.

¹ Se regleringsbrev för budgetåret 2022 avseende anslaget 4:2 Vissa statsbidrag inom funktionshinderområdet, anslagsposten 11 Habiliteringsersättning, samt regleringsbrev för budgetåret 2022 avseende Socialstyrelsen, S2021/08111

² Regeringsbeslut 2020-05-07: Uppdrag att förtydliga villkoren för statsbidrag för habiliteringsersättning (S2020/04097/SOF).

³ Se Socialstyrelsens anvisningar för att rekquirera statsbidrag för 2022 till kommuner för habiliteringsersättning, dnr 9.2–11543/2022.

Underlag till redovisningen

I januari 2023 skickade Socialstyrelsen ett webbaserat återrapporteringsformulär till de kommuner som rekviderat medel där de ombads att redovisa hur de använt statsbidraget för 2022. Kommunerna ombads även redovisa vilken ersättningsnivå de har betalat ut till personer som deltagit i daglig verksamhet enligt LSS före och efter höjningen av dagpenningen (habiliteringsersättningen). Samtliga berörda kommuner har återrapporterat och ingår i denna redovisning. I uppdragets formulering används både begreppet dagpenning och habiliteringsersättning. I redovisningen kommer fortsättningsvis begreppet habiliteringsersättning att användas.

Resultat av uppföljningen

Om utlysningen

Socialstyrelsen lyste ut statsbidraget den 22 mars 2022 med sista rekvisitionsdatum den 1 juni 2022. Totalt rekviderade 285 kommuner cirka 346 miljoner kronor vilket utgör cirka 99 procent av det totala bidraget. Socialstyrelsen omfördelade resterande medel på närmare 4 miljoner kronor till 196 kommuner som i sin rekvisitionsblankett hade angett att de ville ta del av extra medel. Sammantaget har myndigheten således betalat ut totalt 350 miljoner kronor till 285 kommuner under 2022 vilket framgår av bilaga 1.

Merparten av statsbidraget har använts

Kommunerna fick använda statsbidraget retroaktivt från den 1 januari 2022 till och med den 31 december 2022. Av deras återrapportering framgår att merparten av statsbidraget har förbrukats vilket redovisas i tabell 1.

Tabell 1. Fördelade och oförbrukade medel 2022

Bidragsform	Fördelat statsbidrag (kr)	Oförbrukade medel (kr)	Andel oförbrukade medel
Stimulansbidrag	350 000 000	26 038 465	7%

Källa: Kommunernas återrapportering av 2022 års statsbidrag

Medel som inte har förbrukats ska återbetalas till Socialstyrelsen. Sammantaget ska 106 kommuner återbetala drygt 26 miljoner kronor vilket är cirka sju procent av totalt fördelade medel.⁴ I likhet med 2021 ligger förbrukningen av statsbidraget på en högre nivå detta år jämfört med åren 2018–2020 som bl.a. beror på att fler kommuner i högre utsträckning har valt att använda medlen för att betala ut en ”extra habiliteringsersättning” (dvs. en engångsutbetalning) utöver att använda medlen för att införa, höja eller bibehålla den *ordinarie* habiliteringsersättningen till målgruppen, se bilaga 1 tabell 2.

I återrapporteringen fick berörda kommuner ange varför de inte har använt medlen fullt ut. Cirka hälften av dem (54 stycken) uppgav att deltagarantalet eller antalet närvarotimmar var lägre än förväntat vilket påverkade ersättningen till personerna och användningen av statsbidraget. Några kommuner tog upp att coronapandemin hade påverkat verksamheten även detta år eftersom deltagarantalet var lägre i början av året där personer valt att vara hemma för att undvika

⁴ Kommuner som har oförbrukade medel under 1 000 kronor efterskänkes till bidragsmottagaren, vilket berör sju kommuner.

risk att bli smittad. I återrapporteringen framgår dock att en stor del av kommunerna har följt Socialstyrelsens förtydligade anvisningar för 2020–2022 och betalat ut ersättning till deltagare även om dessa har varit förhindrade att närvara i den dagliga verksamheten på grund av pandemin.

Liksom tidigare år uppgav flera kommuner att osäkerhet kring långsiktigheten i bidragsgivningen har medfört att de inte har använt medlen fullt ut. De har endast använt delar av medlen till att höja den ordinarie ersättningen till en nivå som den själv klarar av att finansiera även utan statsbidraget. Några kommuner kommenterar därtill att de varit osäkra på villkoren för användning av medlen eller att de redan anser sig ha en hög ersättning i jämförelse med andra kommuner vilket gjort att de inte använt hela statsbidraget.

Större delen av statsbidraget har använts för att bibehålla tidigare höjd nivå på habiliteringsersättningen

I återrapporteringen fick kommunerna redovisa hur de har använt statsbidraget utifrån villkoren i uppdraget. Liksom föregående år framgår att det är vanligast att kommunerna har använt merparten av medlen, 58 procent, för att *bibehålla* en nivå på habiliteringsersättningen som tidigare höjts med hjälp av statsbidraget. Därefter har 39 procent av medlen använts för att *höja* en låg habiliteringsersättning och en mindre del av medlen, cirka 3 procent, har använts för att *införa* habiliteringsersättning för målgruppen. Några kommuner har använt medlen dels för att införa habiliteringsersättning i vissa verksamheter, och dels för att höja eller bibehålla habiliteringsersättning i andra verksamheter där ersättning redan betalas ut.

Olika sätt att betala ut statsbidraget för habiliteringsersättning

I återrapporteringen fick kommunerna även redovisa hur de har betalat ut statsbidraget för habiliteringsersättning till personer som deltagit i daglig verksamhet enligt LSS under 2022.

Tabell 2. Hur kommuner har betalat ut statsbidraget för habiliteringsersättning till personer i daglig verksamhet enligt LSS under 2022

Utbetalning habiliteringsersättning	Antal Kommuner*	Andel Kommuner N=285
Genom införande, höjning eller bibehållande av den ordinarie habiliteringsersättningen	177	62%
Genom utbetalning av en "extra habiliteringsersättning" utöver den ordinarie habiliteringsersättningen	184	65%

Källa: Kommunernas återrapportering av 2022 års statsbidrag

* Svaren är baserade på en flervalsfråga vilket gör att totala antalet svar överstiger antalet kommuner som besvarat frågan.

Liksom föregående år framgår att det är vanligt att kommuner har betalat ut statsbidraget på två sätt, antingen genom att införa, höja eller bibehålla kommunens ordinarie habiliteringsersättning och/eller genom att betala ut en extra habiliteringsersättning utöver den ordinarie.⁵ Av de kommuner som har betalat ut statsbidraget som en extra habiliteringsersättning har 128 kommuner svarat att de har använt mellan 76–100 procent av totalt rekviderade medel för ändamålet.

⁵ Med "extra habiliteringsersättning" avses utbetalning av dagpenning (habiliteringsersättning) med hjälp av statsbidraget till personer som har deltagit i daglig verksamhet enligt LSS baserad på närvaro, men som har betalats ut utöver den löpande utbetalningen av den ordinarie habiliteringsersättningen som beslutats av kommunen. Denna utbetalning sker så länge statsbidraget fördelas.

Anledningen till att kommuner har betalat ut medlen som en extra habiliteringsersättning beror till stor del på att de har valt att skilja utbetalningen från den ordinarie habiliteringsersättningen då de uppfattar statsbidraget som kortsiktigt. Flera kommuner uppger att de inte kan bekosta höjningen med egna medel om statsbidraget uteblir, och de vill inte höja ersättningen ett år för att eventuellt behöva sänka den året därpå om statsbidraget uteblir. De menar att detta skulle ge negativa signaler till deltagarna och därmed motverka själva syftet med statsbidraget, dvs. att stimulera målgruppen till deltagande i den dagliga verksamheten. Kommunerna har i stället valt att tillfälligt förstärka habiliteringsersättningen genom en separat utbetalning till deltagarna. Den extra ersättningen har vanligtvis varit procentuellt baserad på den ordinarie habiliteringsersättningen eller har betalats ut som ett schablonbelopp som är lika för alla oavsett närvaro då närvaro inte har kunnat mätas på grund av coronapandemin. Utbetalningen har gjorts vid ett eller flera tillfällen under året.

Skillnader i ersättningsnivåer mellan kommunerna

Kommuner som har använt statsbidraget till att införa, höja eller bibehålla den ordinarie habiliteringsersättningen ombads redovisa nivån på den ordinarie habiliteringsersättningen före och efter användandet av statsbidraget 2022, vilket presenteras i tabellen nedan. Eftersom kommuner har betalat ut ersättningen på fler än ett sätt överstiger antalet svar i tabellen antalet kommuner som ska besvara frågan, dvs. 177 kommuner.

Tabell 3. Kommunernas ersättningsnivå före och efter användning av statsbidraget 2022

Utbetalningssätt	Antal kommuner	Medelvärde ersättningsnivån före 2021 (kr)	Medelvärde ersättningsnivån efter 2021 (kr)
Som heldagsersättning	114*	47	72
Som halvdagsersättning	86**	30	45
Som timersättning	56***	9	13

Källa: Kommunernas återrapportering av 2022 års statsbidrag

* Internt bortfall - Tre kommuner har inte uppgett förändring av ersättningsnivå per heldag fast kommunerna rapporterat att de har använt medlen för ändamålet. En kommun har ombetts komplettera sin uppgift då den uppgett ett orimligt värde i återrapporteringsformuläret

** Internt bortfall - en kommun har inte uppgett förändring av ersättningsnivå per halvdag fast kommunerna rapporterat att den har använt medlen för ändamålet.

*** Internt bortfall - en kommun har inte uppgett förändring av ersättningsnivå per halvdag fast kommunerna rapporterat att den har använt medlen för ändamålet.

Liksom tidigare år framgår att det är vanligast att kommuner har betalat ut habiliteringsersättningen som heldagsersättning och därefter som halvdagsersättning. Enligt kommunernas återrapportering varierar kravet för att få heldagsersättning vanligtvis mellan 4 och 6 närvarotimmar och för att få halvdagsersättning mellan 1 och 3 närvarotimmar. Några kommuner kommenterar att de inte har några krav på närvarotimmar utan ger samma ersättningsnivå per dag till deltagare som närvarar.

I underlaget från kommunerna framkommer även att det finns en stor variation i ersättningsnivåer mellan kommunerna, både före och efter användandet av statsbidraget för 2022. Före användandet av bidraget var den lägsta heldagsersättningen för de som tidigare betalat ut habiliteringsersättning 14 kronor per dag och den högsta heldagsersättningen 126 kronor per dag. Efter användandet av statsbidraget var motsvarande siffra som lägst 22 kronor per heldag och som högst 174 kronor per heldag.

Om man ser till de kommuner som har betalat ut habiliteringsersättningen per heldag fördelar sig ersättningsnivån efter användning av medlen 2022 enligt nedan.

Tabell 4. Antal kommuner uppdelat per ersättningsnivå/heldag efter användning av statsbidraget 2022

Ersättningsnivå (kronor)	Antal kommuner (N=114*)
- 24 kr	1
25 – 50 kr	32
51 – 99 kr	65
100 – 174 kr (maxnivå som uppgetts)	16

Källa: Kommunernas återrapportering av 2022 års statsbidrag

* Internt bortfall - Tre kommuner har inte uppgett förändring av ersättningsnivå per heldag fast kommunen rapporterat att den har använt medlen för ändamålet. En kommun har ombetts komplettera sin uppgift då den uppgett ett orimligt värde i återrapporteringsformuläret

Av återrapporteringen framgår även att kommuner har betalat ut ersättningen som timersättning som även den varierar mellan kommuner.

Kommunernas erfarenheter av statsbidraget

Kommunerna är i likhet med tidigare år överlag positiva till satsningen då den riktar sig till en målgrupp med begränsade ekonomiska resurser och uppmärksamar deras arbetsinsatser i den dagliga verksamheten. Den extra ersättningen har varit uppskattad av både deltagare och anhöriga och medlen har enligt flertalet kommuner stimulerat deltagarna till att delta i verksamheten och få dem att känna sig behövda. När det gäller bidragsgivningen är kommunerna också positiva till myndighetens förtydligande av anvisningar för 2020–2022 med anledning av coronapandemin och att de på detta vis har kunnat betala ut ersättning till deltagare även om de har varit förhindrade att delta.

När det gäller kommunernas synpunkter på utformningen av statsbidraget kvarstår kommentarerna från föregående år där flera är kritiska till att medlen fördelas årligen istället för en längre angiven bidragsperiod. Flertalet kommuner kommenterar att de är beroende av statsbidraget för att höja eller bibehålla en tidigare höjd habiliteringsersättning och efterfrågar därför att satsningen blir mer långsiktig, gärna permanentas eller finansieras via generella statsbidrag för att intentionen med bidraget ska få genomslag över tid. Om statsbidraget upphör bedömer flera att ersättningen kommer gå tillbaka till den nivå som var innan den statliga stimulanssatsningen infördes eftersom de inte kan finansiera den tidigare höjningen med egna medel.

På samma sätt som föregående år framför flertalet kommuner att habiliteringsersättningen borde regleras nationellt så att alla kommuner betalar ut en likvärdig ersättningsnivå till deltagare i daglig verksamhet enligt LSS. I dagsläget är det frivilligt för kommunerna att betala ut ersättningen och de får själva bestämma nivån vilket gör att den ser olika ut i landets kommuner. Några kommuner kommenterar även att de är osäkra på syftet med statsbidraget, dvs. om avsikten enbart är att höja ersättningsnivåer eller om den även avser att stimulera en likvärdig nivå i landets kommuner. Så som statsbidraget är utformat i dag kan alla kommuner rekvirera medel oavsett tidigare nivå vilket gör att skillnader mellan kommuner förblir densamma.

Ett flertal kommuner framför också att statsbidraget borde inkludera andra grupper med funktionsnedsättning som befinner sig i samma verksamheter, t.ex.

personer med psykisk funktionsnedsättning som får insatser enligt socialtjänstlagen (2001:453). De menar att det finns en orättvisa i att personer som ingår samma verksamheter och som deltar och utför samma uppgifter inte får samma ersättning.

Vidare framför några kommuner önskemål om att det borde finnas ett riktat statsbidrag för att stärka kvaliteten inom daglig verksamhet enligt LSS, genom att t.ex. rekrytera specifika tjänster och kompetensutveckling av personal som leder till förbättring för målgruppen.

När det gäller myndighetens bidragshantering vill kommunerna så tidigt som möjligt under bidragsåret få information om att medlen kommer att betalas ut. Detta för att skapa goda förutsättningar för kommunerna att rekvidera medel och för att kunna ge tidig information till deltagare om ersättningen samt planera utbetalningar, återrapporteringar och annan administration som medföljer rekvisitionsförfarandet.

Socialstyrelsens kommentarer

Socialstyrelsen har i enlighet med uppdraget fördelat 350 miljoner kronor till kommunerna för habiliteringsersättning under 2022. Merparten av statsbidraget har förbrukats och cirka sju procent av medlen ska återbetalas till myndigheten. Socialstyrelsen har granskat inkomna återrapporteringar och bedömer att kommunerna i stort sett har använt medlen enligt intentionen med uppdraget. Några kommuner är under utredning om de har använt medlen enligt villkoren.

I uppföljningen framgår att kommunerna överlag är positiva till satsningen då det stärker en målgrupp med begränsade ekonomiska resurser och uppmärksammar deras arbetsinsatser i den dagliga verksamheten. Myndigheten kan se att det har skett en fortsatt ökning av antalet kommuner som har rekviderat och förbrukat statsbidraget jämfört med tidigare år (se bilaga 1, tabell 2). Detta kan delvis förklaras av att en stor del av kommunerna även har använt statsbidraget för utbetalning av en extra habiliteringsersättning till målgruppen. Socialstyrelsen har i bidragsgivningen hittills godkänt olika typer av utbetalningar eftersom det inte funnits några begränsningar för detta i uppdraget från regeringen. En förutsättning för att erhålla statsbidrag under ett normalår, dvs. när det inte råder särskilda anvisningar med anledning av coronapandemin, är dock att utbetalningen ska vara baserad på närvaro för att uppfylla syftet med statsbidraget att stimulera målgruppen till deltagande i den dagliga verksamheten.

När det gäller ersättningsnivåer visar uppföljningen att det fortfarande finns stora variationer mellan landets kommuner, och att statsbidraget inte bidrar till att minska dessa även om den lägsta nivån har höjts med bidraget. I dagsläget kan alla kommuner rekvidera statsbidraget för att höja en ”låg” ersättning oavsett tidigare ersättningsnivå eftersom vad som är en ”låg” habiliteringsersättning inte är definierat i uppdraget.

I likhet med föregående år efterfrågar flertalet kommuner att det införs nationella rekommendationer för habiliteringsersättningen som inkluderar riktlinjer för ersättningsnivåer (t.ex. miniminivåer) och hur medlen ska betalas ut. Detta för att främja en likvärdig hantering i landets kommuner och att alla deltagare i daglig verksamhet enligt LSS får motsvarande ersättningsnivå. Myndigheten har vid en tidigare uppföljning (2018) lyft fram att det är rimligt att ersättningsnivåer mellan kommunerna inte bör skilja sig alltför mycket åt även om ersättningen inte är att betrakta som lön.⁶ I det här sammanhanget har deltagarna ofta kostnader i samband med den dagliga verksamheten, t.ex. resor och lunch. Ersättningen

⁶ Se Redovisning av stimulanssatsningen till kommunerna för habiliteringsersättning 2018 (Socialstyrelsen 2019)

bör täcka dessa kostnader för att deltagarna inte ska behöva ”betala” för att delta i verksamheten vilket i så fall skulle motverka syftet med habiliteringsersättningen, dvs. att stimulera till deltagande i verksamheterna.

Socialstyrelsen har också uppmärksammat att flertalet kommuner önskar att satsningen borde vara mer långsiktig, permanentas eller betalas ut som ett generellt statsbidrag för att främja en höjning av habiliteringsersättningen över tid.

Socialstyrelsen bedömer att kommunernas verksamheter har en tydlig koppling till mål 3 *Säkerställa hälsosamma liv och främja välbefinnande för alla i alla åldrar* och mål 8 *Verka för full och produktiv sysselsättning* i Agenda 2030 som beslutades av FN:s generalförsamling 2015.

Bilaga 1. Fördelning och förbrukning av 2022 års stimulanssatsning till kommunerna för habiliteringsersättning

Tabell 1. Beslut 2022-07-01, Dnr: 9.2–11543/2022

Kommun	Fördelnings- nyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omförde- lade me- del (kr)	Fördelade medel, to- talt (kr)	Andel oförbru- kade medel (%)
Ale kommun	995 669	995 669	18 671	1 014 340	2,0%
Alingsås kommun	1 847 818	1 847 818	18 671	1 866 489	0,0%
Alvesta kommun	609 959	609 959	18 672	628 631	0,0%
Aneby kommun	304 980	-	-	-	-
Arboga kommun	421 589	421 589	18 672	440 261	0,0%
Arjeplogs kommun	26 910	26 910	18 672	45 582	0,0%
Arvidsjaur kommun	233 220	233 220	18 672	251 892	0,0%
Arvika kommun	744 509	744 509	0	744 509	0,0%
Askersunds kommun	430 559	430 559	18 672	449 231	21,6%
Avesta kommun	645 839	-	-	-	-
Bengtstors kommun	233 220	233 220	18 672	251 892	0,0%
Bergs kommun	197 340	197 340	18 672	216 012	0,0%
Bjurholms kommun	17 940	17 940	0	17 940	10,8%
Bjuvs kommun	430 559	430 559	18 672	449 231	0,0%
Bodens kommun	1 318 588	1 318 588	18 671	1 337 259	0,0%
Bollebygds kommun	304 980	304 980	18 672	323 652	0,0%
Bollnäs kommun	1 210 949	1 210 949	18 671	1 229 620	0,0%
Borgholms kommun	394 680	394 680	18 672	413 352	0,0%
Borlänge kommun	2 807 607	2 807 607	18 671	2 826 278	0,0%
Borås stad	3 686 665	3 686 665	0	3 686 665	55,1%
Botkyrka kommun	3 489 326	3 489 326	18 671	3 507 997	0,0%
Boxholms kommun	188 370	188 370	18 672	207 042	53,8%
Bromölla kommun	385 710	385 710	18 672	404 382	0,0%
Bräcke kommun	215 280	215 280	18 672	233 952	33,3%
Burlövs kommun	511 289	200 000	0	200 000	0,0%
Båstads kommun	233 220	233 220	18 672	251 892	6,3%
Dals-Eds kommun	269 100	269 100	0	269 100	0,0%
Danderyds kommun	789 359	789 359	18 672	808 031	10,9%
Degerfors kommun	403 650	403 650	18 672	422 322	0,0%
Dorotea kommun	35 880	35 880	0	35 880	52,7%
Eda kommun	242 190	242 190	0	242 190	0,0%
Ekerö kommun	1 076 399	1 076 399	18 671	1 095 070	0,0%
Eksjö kommun	735 539	735 539	0	735 539	0,0%
Emmaboda kommun	269 100	269 100	18 672	287 772	0,0%
Enköpings kommun	1 740 178	1 740 178	18 671	1 758 849	0,0%
Eskilstuna kommun	3 901 945	3 901 945	18 671	3 920 616	17,9%

Kommun	Fördelningsnyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Eslövs kommun	1 551 808	1 551 808	18 671	1 570 479	0,0%
Essunga kommun	233 220	233 220	0	233 220	20,4%
Fagersta kommun*	574 079	574 079	0	574 079	0,0%
Falkenbergs kommun	1 785 028	1 785 028	18 671	1 803 699	0,0%
Falköpings kommun*	1 201 979	1 201 979	18 671	1 220 650	0,0%
Falu kommun	2 098 977	2 098 977	18 671	2 117 648	0,0%
Filipstads kommun	493 349	493 349	18 672	512 021	0,0%
Finspångs kommun	681 719	681 719	0	681 719	82,1%
Flens kommun	556 139	556 139	18 672	574 811	0,0%
Forshaga kommun	403 650	403 650	0	403 650	93,6%
Färgelanda kommun	152 490	152 490	18 672	171 162	20,1%
Gagnefs kommun	278 070	278 070	0	278 070	50,8%
Gislaveds kommun*	861 119	861 119	18 671	879 790	0,1%
Gnesta kommun	448 499	448 499	0	448 499	0,0%
Gnosjö kommun	233 220	233 220	18 672	251 892	2,1%
Grums kommun	385 710	385 710	18 672	404 382	0,0%
Grästorps kommun	233 220	233 220	18 672	251 892	9,1%
Gullspångs kommun	170 430	170 430	18 672	189 102	0,0%
Gällivare kommun	502 319	502 319	18 672	520 991	0,4%
Gävle kommun	3 749 455	3 749 455	18 671	3 768 126	0,0%
Göteborgs stad	16 172 886	16 172 886	0	16 172 886	0,0%
Götene kommun	421 589	421 589	18 672	440 261	0,0%
Habo kommun	224 250	224 250	18 672	242 922	0,0%
Hagfors kommun	493 349	493 349	18 672	512 021	0,0%
Hallsbergs kommun	717 599	717 599	0	717 599	0,1%
Hallstahammars kommun	834 209	834 209	0	834 209	0,0%
Halmstads kommun	3 579 026	3 579 026	18 671	3 597 697	0,0%
Hammarö kommun	466 439	466 439	18 672	485 111	0,0%
Haninge kommun	2 394 987	2 394 987	0	2 394 987	53,2%
Haparanda stad	430 559	430 559	18 672	449 231	0,0%
Heby kommun	502 319	502 319	18 672	520 991	0,0%
Hedemora kommun	609 959	609 959	18 672	628 631	38,1%
Helsingborgs stad	3 991 645	3 991 645	0	3 991 645	1,6%
Herrljunga kommun	269 100	269 100	0	269 100	0,0%
Hjo kommun	322 920	322 920	0	322 920	0,0%
Hofors kommun	376 740	376 740	0	376 740	0,0%
Huddinge kommun	3 022 886	3 022 886	18 671	3 041 557	14,9%
Hudiksvalls kommun	1 802 968	1 802 968	18 671	1 821 639	0,0%
Hultsfreds kommun	645 839	645 839	18 672	664 511	0,0%
Hylte kommun	304 980	304 980	18 672	323 652	0,0%
Håbo kommun	556 139	556 139	18 672	574 811	8,0%
Hällefors kommun	224 250	224 250	0	224 250	0,0%
Härjedalens kommun	206 310	206 310	18 672	224 982	0,0%
Härnösands kommun	1 426 228	1 426 228	0	1 426 228	0,0%

Kommun	Fördelningsnyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Härreda kommun	1 049 489	1 049 489	18 671	1 068 160	0,0%
Hässleholms kommun	2 421 897	2 421 897	18 671	2 440 568	0,0%
Höganäs kommun	870 089	870 089	18 671	888 760	0,0%
Högsby kommun	161 460	161 460	18 672	180 132	0,0%
Hörby kommun	556 139	556 139	0	556 139	67,4%
Hörs kommun	412 619	412 619	18 672	431 291	0,0%
Jokkmokks kommun	188 370	188 370	18 672	207 042	0,0%
Järfälla kommun	2 493 657	2 493 657	0	2 493 657	0,0%
Jönköpings kommun	4 296 625	4 296 625	0	4 296 625	18,7%
Kalix kommun	717 599	200 000	0	200 000	47,0%
Kalmar kommun	3 363 746	3 363 746	18 671	3 382 417	0,0%
Karlsborgs kommun	161 460	161 460	0	161 460	0,0%
Karlshamns kommun	1 264 768	1 264 768	18 671	1 283 439	10,7%
Karlskoga kommun	1 273 738	1 273 738	18 671	1 292 409	0,0%
Karlskrona kommun	2 421 897	2 421 897	18 671	2 440 568	0,0%
Karlstads kommun	3 031 856	3 031 856	18 671	3 050 527	0,0%
Katrineholms kommun	2 045 157	2 045 157	0	2 045 157	10,9%
Kils kommun	466 439	466 439	18 672	485 111	78,6%
Kinda kommun	475 409	475 409	18 672	494 081	7,2%
Kiruna kommun	861 119	861 119	18 671	879 790	0,0%
Klippans kommun*	816 269	816 269	18 671	834 940	0,0%
Knivsta kommun	385 710	385 710	0	385 710	0,0%
Kramfors kommun	780 389	780 389	18 672	799 061	0,0%
Kristianstads kommun	3 390 656	3 390 656	18 671	3 409 327	0,0%
Kristinehamns kommun	950 819	950 819	18 671	969 490	12,4%
Krokoms kommun	331 890	331 890	18 672	350 562	0,0%
Kumla kommun	1 139 189	1 139 189	0	1 139 189	0,0%
Kungsbacka kommun	2 287 347	2 287 347	18 671	2 306 018	0,0%
Kungsörs kommun	502 319	502 319	18 672	520 991	0,0%
Kungälv kommun	1 758 118	1 758 118	0	1 758 118	0,0%
Kävlinge kommun	888 029	888 029	18 671	906 700	0,0%
Köpings kommun	1 076 399	1 076 399	18 671	1 095 070	0,0%
Laholms kommun*	1 103 309	1 103 309	18 671	1 121 980	0,0%
Landskrona stad	1 632 538	1 632 538	18 671	1 651 209	2,1%
Laxå kommun	188 370	188 370	18 672	207 042	0,0%
Lekebergs kommun	304 980	304 980	0	304 980	41,0%
Leksands kommun	412 619	412 619	0	412 619	58,7%
Lerums kommun	1 013 609	1 013 609	18 671	1 032 280	0,0%
Lessebo kommun*	242 190	242 190	18 672	260 862	0,0%
Lidingö stad	1 435 198	1 435 198	0	1 435 198	0,0%
Lidköpings kommun	1 704 298	1 704 298	18 671	1 722 969	0,0%
Lilla Edets kommun	385 710	385 710	18 672	404 382	1,5%
Lindesbergs kommun	1 139 189	1 139 189	18 671	1 157 860	0,0%
Linköpings kommun	5 579 333	5 579 333	18 671	5 598 004	0,0%

Kommun	Fördelningsnyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Ljungby kommun	1 623 568	1 623 568	18 671	1 642 239	0,0%
Ljusdals kommun	771 419	771 419	18 672	790 091	0,0%
Ljusnarsbergs kommun	161 460	161 460	18 672	180 132	0,0%
Lomma kommun	296 010	296 010	0	296 010	2,2%
Ludvika kommun	977 729	977 729	18 671	996 400	0,0%
Luleå kommun	2 897 306	2 897 306	18 671	2 915 977	1,4%
Lunds kommun	3 875 035	3 875 035	0	3 875 035	0,0%
Lycksele kommun	798 329	798 329	18 671	817 000	26,0%
Lysekils kommun	556 139	556 139	18 672	574 811	0,0%
Malmö stad	7 391 268	7 391 268	18 671	7 409 939	0,0%
Malung-Sälens kommun	206 310	206 310	18 672	224 982	2,6%
Malå kommun	53 820	53 820	18 672	72 492	0,0%
Mariestads kommun	1 085 369	1 085 369	18 671	1 104 040	2,1%
Markaryds kommun	466 439	466 439	18 672	485 111	0,0%
Marks kommun	1 148 159	1 148 159	0	1 148 159	0,0%
Melleruds kommun	403 650	403 650	18 672	422 322	0,0%
Mjölby kommun	1 049 489	1 049 489	0	1 049 489	14,6%
Mora kommun	968 759	968 759	18 671	987 430	17,5%
Motala kommun	1 749 148	1 749 148	0	1 749 148	10,8%
Mullsjö kommun*	224 250	224 250	18 672	242 922	0,2%
Munkedals kommun	322 920	322 920	18 672	341 592	0,0%
Munkfors kommun	206 310	-	-	-	-
Mölnåls kommun	2 350 137	2 350 137	18 671	2 368 808	0,0%
Mönsterås kommun	556 139	556 139	18 672	574 811	0,0%
Mörbylånga kommun	529 229	529 229	18 672	547 901	0,0%
Nacka kommun	2 359 107	2 359 107	0	2 359 107	3,8%
Nora kommun	493 349	493 349	0	493 349	68,7%
Norbergs kommun	143 520	143 520	0	143 520	0,0%
Nordanstigs kommun	304 980	304 980	0	304 980	46,7%
Nordmalings kommun	179 400	179 400	18 672	198 072	0,0%
Norrköpings kommun	5 059 074	5 059 074	0	5 059 074	22,5%
Norrtälje kommun	2 547 477	2 547 477	18 671	2 566 148	0,0%
Norsjö kommun	161 460	161 460	0	161 460	14,0%
Nybro kommun	986 699	986 699	0	986 699	0,0%
Nykvarns kommun	322 920	322 920	18 672	341 592	0,0%
Nyköpings kommun	2 081 037	2 081 037	18 671	2 099 708	0,0%
Nynäshamns kommun	888 029	888 029	18 671	906 700	2,7%
Nässjö kommun	1 193 009	1 193 009	18 671	1 211 680	0,0%
Ockelbo kommun	188 370	188 370	0	188 370	66,4%
Olofströms kommun	520 259	520 259	18 672	538 931	3,5%
Orsa kommun	251 160	251 160	18 672	269 832	15,2%
Orust kommun	466 439	466 439	18 672	485 111	3,4%
Osby kommun	574 079	574 079	18 672	592 751	0,0%
Oskarshamns kommun	905 969	905 969	18 671	924 640	0,0%

Kommun	Fördelningsnyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Ovanåkers kommun	484 379	484 379	0	484 379	0,0%
Oxelösunds kommun	304 980	304 980	18 672	323 652	0,0%
Pajala kommun	143 520	143 520	0	143 520	26,8%
Partille kommun	1 300 648	1 300 648	18 671	1 319 319	0,0%
Perstorps kommun	448 499	448 499	0	448 499	50,3%
Piteå kommun	1 740 178	1 740 178	0	1 740 178	8,3%
Ragunda kommun	17 940	17 940	18 672	36 612	0,0%
Region Gotland	2 870 396	2 870 396	18 671	2 889 067	0,0%
Robertsfors kommun	170 430	170 430	18 672	189 102	0,0%
Ronneby kommun	1 345 498	1 345 498	0	1 345 498	0,0%
Rättviks kommun	502 319	502 319	0	502 319	49,8%
Sala kommun	995 669	995 669	18 671	1 014 340	0,0%
Salems kommun	448 499	448 499	18 672	467 171	0,0%
Sandvikens kommun	1 363 438	1 363 438	0	1 363 438	10,8%
Sigtuna kommun	1 390 348	1 390 348	18 671	1 409 019	0,0%
Simrishamns kommun	1 022 579	1 022 579	18 671	1 041 250	0,0%
Sjöbo kommun	645 839	645 839	0	645 839	0,0%
Skara kommun	753 479	753 479	18 672	772 151	4,2%
Skellefteå kommun	3 408 596	3 408 596	18 671	3 427 267	3,9%
Skinnskattebergs kommun	62 790	62 790	18 672	81 462	0,0%
Skurups kommun	394 680	394 680	18 672	413 352	4,0%
Skövde kommun	2 233 527	2 233 527	18 671	2 252 198	8,0%
Smedjebackens kommun	313 950	313 950	0	313 950	21,4%
Sollefteå kommun	905 969	905 969	18 671	924 640	0,0%
Sollentuna kommun	2 143 827	2 143 827	0	2 143 827	27,7%
Solna stad	1 551 808	1 551 808	0	1 551 808	0,0%
Sorsele kommun	8 970	8 970	18 672	27 642	0,0%
Sotenäs kommun	197 340	197 340	18 672	216 012	0,0%
Staffanstorps kommun	493 349	493 349	18 672	512 021	20,7%
Stenungsunds kommun	977 729	977 729	18 671	996 400	0,0%
Stockholms stad	25 842 534	25 842 534	0	25 842 534	1,4%
Storfors kommun	26 910	26 910	18 672	45 582	39,6%
Storumans kommun	152 490	152 490	0	152 490	18,7%
Strängnäs kommun	1 121 249	1 121 249	18 671	1 139 920	15,8%
Strömstads kommun	304 980	304 980	0	304 980	44,1%
Strömsunds kommun	340 860	340 860	18 672	359 532	0,0%
Sundbybergs stad	896 999	896 999	0	896 999	28,2%
Sundsvalls kommun	3 525 206	3 525 206	18 671	3 543 877	4,5%
Sunne kommun	780 389	100 000	0	100 000	40,5%
Surahammars kommun	251 160	251 160	18 672	269 832	0,0%
Svalövs kommun	493 349	493 349	18 672	512 021	2,8%
Svedala kommun	430 559	430 559	0	430 559	0,0%
Svenljunga kommun	251 160	251 160	18 672	269 832	0,0%
Säffle kommun	493 349	493 349	18 672	512 021	0,0%

Kommun	Fördelningsnyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Säters kommun	376 740	376 740	18 672	395 412	18,9%
Sävsjö kommun	547 169	547 169	0	547 169	0,6%
Söderhamns kommun	1 094 339	1 094 339	18 671	1 113 010	0,0%
Söderköpings kommun	592 019	592 019	0	592 019	0,0%
Södertälje kommun	5 175 684	5 175 684	0	5 175 684	50,7%
Sölvesborgs kommun	789 359	789 359	18 672	808 031	53,9%
Tanums kommun	358 800	358 800	18 672	377 472	0,0%
Tibro kommun	475 409	475 409	18 672	494 081	78,0%
Tidaholms kommun	565 109	565 109	18 672	583 781	0,0%
Tierps kommun	986 699	986 699	18 671	1 005 370	0,0%
Timrå kommun	690 689	690 689	18 672	709 361	5,1%
Tingsryds kommun	663 779	663 779	18 672	682 451	0,0%
Tjörns kommun	448 499	56 400	0	56 400	0,0%
Tomelilla kommun	439 529	439 529	18 672	458 201	0,0%
Torsby kommun	493 349	493 349	18 672	512 021	0,0%
Torsås kommun	188 370	188 370	18 672	207 042	0,0%
Tranemo kommun	376 740	376 740	18 672	395 412	73,9%
Tranås kommun	932 879	932 879	18 671	951 550	0,0%
Trelleborgs kommun	1 704 298	1 704 298	18 671	1 722 969	0,0%
Trollhättans stad	1 937 518	1 937 518	18 671	1 956 189	0,0%
Trosa kommun	313 950	313 950	0	313 950	0,0%
Tyresö kommun	1 578 718	1 578 718	18 671	1 597 389	3,0%
Täby kommun	1 955 458	1 955 458	18 671	1 974 129	7,2%
Töreboda kommun	556 139	-	-	-	-
Uddevalla kommun	2 448 807	2 448 807	18 671	2 467 478	0,6%
Ulricehamns kommun	843 179	843 179	18 671	861 850	0,0%
Umeå kommun	4 610 574	4 610 574	0	4 610 574	0,0%
Upplands Väsby kommun	1 614 598	1 614 598	0	1 614 598	10,0%
Upplands-Bro kommun	870 089	870 089	0	870 089	0,0%
Uppsala kommun	8 620 159	8 620 159	18 671	8 638 830	46,7%
Uppvidinge kommun	242 190	242 190	18 672	260 862	0,0%
Vadstena kommun	161 460	161 460	18 672	180 132	30,4%
Vaggeryds kommun	511 289	511 289	0	511 289	0,0%
Valdemarsviks kommun	287 040	287 040	18 672	305 712	0,0%
Vallentuna kommun	1 112 279	1 112 279	18 671	1 130 950	0,2%
Vansbro kommun	242 190	242 190	18 672	260 862	0,0%
Vara kommun	852 149	852 149	18 671	870 820	0,0%
Varbergs kommun	2 341 167	2 341 167	18 671	2 359 838	0,0%
Vaxholms stad	215 280	215 280	18 672	233 952	0,0%
Vellinge kommun	672 749	672 749	18 672	691 421	0,7%
Vetlanda kommun	995 669	995 669	18 671	1 014 340	3,5%
Vilhelmina kommun	215 280	215 280	18 672	233 952	0,0%
Vimmerby kommun	529 229	529 229	18 672	547 901	0,0%
Vindelns kommun	134 550	134 550	0	134 550	0,0%

Kommun	Fördelningsnyckel (kr)	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
Vingåkers kommun	421 589	421 589	18 672	440 261	0,0%
Vårgårda kommun	358 800	358 800	0	358 800	0,0%
Vänersborgs kommun	1 453 138	1 453 138	18 671	1 471 809	0,0%
Vännäs kommun	358 800	358 800	18 672	377 472	3,3%
Värmdö kommun	1 148 159	1 148 159	18 671	1 166 830	4,3%
Värnamo kommun	1 157 129	1 157 129	18 671	1 175 800	0,0%
Västerviks kommun	1 811 938	1 811 938	18 671	1 830 609	26,3%
Västerås stad	6 583 972	6 583 972	18 671	6 602 643	1,5%
Växjö kommun	3 094 646	3 094 646	18 671	3 113 317	2,3%
Ydre kommun	35 880	-	-	-	-
Ystads kommun	1 004 639	1 004 639	0	1 004 639	32,7%
Åmåls kommun	636 869	636 869	0	636 869	26,3%
Ånge kommun	385 710	385 710	18 672	404 382	0,0%
Åre kommun	134 550	134 550	18 672	153 222	0,0%
Årjängs kommun	304 980	304 980	18 672	323 652	0,0%
Åsele kommun	62 790	62 790	18 672	81 462	0,0%
Åstorps kommun	421 589	421 589	18 672	440 261	0,0%
Åtvidabergs kommun	403 650	403 650	0	403 650	34,8%
Älmhults kommun	466 439	466 439	0	466 439	34,8%
Älvdalens kommun	143 520	143 520	0	143 520	18,1%
Älvkarleby kommun	269 100	260 000	0	260 000	53,0%
Älvsbyns kommun	340 860	340 860	0	340 860	2,4%
Ängelholms kommun	1 345 498	1 345 498	0	1 345 498	0,0%
Öckerö kommun	367 770	367 770	18 672	386 442	0,0%
Ödeshögs kommun	143 520	143 520	0	143 520	27,7%
Örebro kommun	6 207 232	6 207 232	18 671	6 225 903	0,0%
Örkelljunga kommun	376 740	376 740	0	376 740	0,0%
Örnsköldsviks kommun	3 058 766	3 058 766	18 671	3 077 437	0,0%
Östersunds kommun	3 489 326	3 489 326	18 671	3 507 997	0,0%
Österåkers kommun	1 623 568	1 623 568	18 671	1 642 239	0,0%
Östhammars kommun	905 969	905 969	18 671	924 640	87,7%
Östra Göinge kommun	600 989	600 989	0	600 989	44,0%
Överkalix kommun	89 700	89 700	0	89 700	0,0%
Övertorneå kommun	260 130	260 130	18 672	278 802	0,0%
Summa	350 000 000	346 340 376	3 659 624	350 000 000	7,4%

Källa: Kommunernas återrapportering av 2022 års statsbidrag

Kommuner som har oförbrukade medel under 1 000 kronor efterskänkes till bidragsmottagaren, vilket berör sju kommuner.

Tabell 2. Fördelade och oförbrukade medel 2018–2022

Bidragsår	Statsbidrag (kr)	Antal som rekvirerat	Rekvirerade medel (kr)	Omfördelade medel (kr)	Fördelade medel, totalt (kr)	Andel oförbrukade medel (%)
2018*	350 000 000	199	232 685 241	118 595 521	351 280 762	52%
2019	350 000 000	248	280 669 469	69 330 531	350 000 000	14%
2020	350 000 000	274	328 927 269	21 072 731	350 000 000	10%
2021	350 000 000	282	337 538 027	12 461 973	350 000 000	8%
2022	350 000 000	285	346 340 376	3 659 624	350 000 000	7%

Källa: Kommunernas återrapportering av statsbidrag 2018–2022

* Om fördelade medel 2018 - Under bidragshandläggningen upptäcktes att rekvisitioner från två kommuner, Säter och Ulricehamn, inte hade hanterats av myndigheten. Myndigheten kunde korrigera detta genom att omfördela medel som kommuner i ett tidigt skede hade återbetalat till Socialstyrelsen. Det överstigande beloppet på 1 280 762 kronor är en del av de återbetalade medlen som användes för att korrigera utbetalningen till Sätters och Ulricehamns kommun.